

VSRC 安全周报 (2021-08-31)

0x00 本周漏洞综述

本周需要关注漏洞共 2 个：OpenSSL 缓冲区溢出漏洞 (CVE-2021-3711); F5 8 月多个安全漏洞。

本周安全态势共 3 个：勒索软件 LockFile 利用 ProxyShell 和 PetitPotam 漏洞劫持 Windows 域; 2021 年上半年针对 Linux 的常用漏洞 TOP15; Cinobi 银行木马活动分析。

根据以上综述，本周安全威胁为中。

0x01 重要安全漏洞列表

1. OpenSSL 缓冲区溢出漏洞 (CVE-2021-3711)

漏洞概况

CVE ID	CVE-2021-3711	时 间	2021-08-24
类 型	缓冲区溢出	等 级	高危
远程利用		影响范围	
攻击复杂度		可用性	
用户交互		所需权限	
PoC/EXP		在野利用	

漏洞详情

2021 年 8 月 24 日，OpenSSL 项目发布安全公告，修复了 OpenSSL 中的一个缓冲区

溢出漏洞 (CVE-2021-3711) 和一个拒绝服务漏洞 (CVE-2021-3712, 中危), 攻击者可以利用这些漏洞更改应用程序的行为或使应用程序崩溃, 导致拒绝服务或敏感信息泄露。

OpenSSL 缓冲区溢出漏洞 (CVE-2021-3711)

SM2 解密代码中存在安全问题, 第一次调用 `EVP_PKEY_decrypt()` 返回的明文所需的缓冲区大小的计算可能小于第二次调用所需的实际大小。当应用程序第二次使用较小的缓冲区调用 `EVP_PKEY_decrypt()` 时, 可能会导致缓冲区溢出。恶意攻击者如果能够向应用程序提供用于解密的 SM2 内容, 将导致攻击者选择的数据溢出缓冲区最多 62 个字节, 改变缓冲区后的其它数据内容, 这将改变应用程序的行为或导致应用程序崩溃, 但缓冲区的位置取决于应用程序, 通常是堆分配的。

影响范围

OpenSSL 1.1.1-1.1.1k

OpenSSL 拒绝服务漏洞 (CVE-2021-3712)

如果应用程序要求打印一个 ASN.1 结构, 而该 ASN.1 结构包含由应用程序直接构建的 `ASN1_STRING`, 而没有以 NUL 结束 "data" 字段, 那么就会发生读取缓冲区溢出, 同样的问题也可能发生在证书的名称约束处理过程中。如果恶意攻击者可以使一个应用程序直接构建一个 `ASN1_STRING`, 然后通过受影响的 OpenSSL 函数之一进行处理, 则能够触发此漏洞, 并造成拒绝服务或导致密钥或敏感信息泄露。

影响范围

OpenSSL 1.1.1-1.1.1k

OpenSSL 1.0.2-1.0.2y



安全建议

目前这些漏洞已经修复，建议及时升级更新。

针对 CVE-2021-3711，升级到 OpenSSL 1.1.1l 或更高版本。

针对 CVE-2021-3712，升级到 OpenSSL 1.1.1j、OpenSSL 1.0.2za 或更高版本。

下载链接：

<https://www.openssl.org/source/>

补丁链接：

CVE-2021-3711 (OpenSSL 1.1.1l) :

<https://github.com/openssl/openssl/commit/59f5e75f3bced8fc0e130d72a3f582cf7b480b46>

CVE-2021-3712 (OpenSSL 1.1.1j) :

<https://github.com/openssl/openssl/commit/94d23fcff9b2a7a8368dfe52214d5c2569882c11>

CVE-2021-3712 (OpenSSL 1.0.2za) :

<https://github.com/openssl/openssl/commit/ccb0a11145ee72b042d10593a64eaf9e8a55ec12>

下载链接：

<https://www.openssl.org/news/vulnerabilities.html#CVE-2021-3711>

[https://securityaffairs.co/wordpress/121426/hacking/cve-2021-3711-openssl-flaws.html?](https://securityaffairs.co/wordpress/121426/hacking/cve-2021-3711-openssl-flaws.html)

<https://nvd.nist.gov/vuln/detail/CVE-2021-3711>

2. F5 8 月多个安全漏洞

漏洞概述

2021 年 8 月 24 日, F5 发布安全更新, 修复了其 BIG-IP 等产品中的 29 个安全漏洞。这些漏洞包括经过身份验证的远程命令执行、XSS、CSRF、SSRF 和拒绝服务等。

漏洞详情

本次修复的高危漏洞为 13 个, 除 CVE-2021-23031 之外, 其它漏洞的 CVSS 评分范围为 7.2-7.5, 5 个漏洞影响了 WAF 和 ASM, 1 个漏洞影响了 DNS 模块。

其中包括一个在特定条件下被利用时评级为严重的漏洞, 该漏洞的 CVE 编号为 CVE-2021-23031, 是 BIG-IP Web 应用防火墙 (WAF) 和应用安全管理器 (ASM) 流量管理用户界面 (TMUI) 上的权限提升漏洞。该漏洞的 CVSS 评分为 8.8, 经过身份验证且具有配置实用程序访问权限的攻击者可以利用此漏洞来提升权限, 最终可以执行任意系统命令、创建或删除任意文件、禁用服务等。但如果应用了设备模式, 该漏洞的 CVSS 评分将提升为 9.9。

F5 本次发布的安全更新中的 13 个高危漏洞及其影响范围、修复版本如下:



CVE ID	严重性	CVSS 评分	受影响产品	受影响版本	修复版本
CVE-2021-23025	高	7.2	BIG-IP (所有模块)	15.0.0 - 15.1.0	16.0.0
				14.1.0 - 14.1.3	15.1.0.5
				13.1.0 - 13.1.3	14.1.3.1
				12.1.0 - 12.1.6	13.1.3.5
				11.6.1 - 11.6.5	
CVE-2021-23026	高	7.5	BIG-IP (所有模块)	16.0.0 - 16.0.1	16.1.0
				15.1.0 - 15.1.2	16.0.1.2
				14.1.0 - 14.1.4	15.1.3
				13.1.0 - 13.1.4	14.1.4.2
				12.1.0 - 12.1.6	13.1.4.1
				11.6.1 - 11.6.5	
			BIG-IQ	8.0.0 - 8.1.0	无
7.0.0 - 7.1.0					
6.0.0 - 6.1.0					
CVE-2021-23027	高	7.5	BIG-IP (所有模块)	16.0.0 - 16.0.1	16.1.0
				15.1.0 - 15.1.2	16.0.1.2
				14.1.0 - 14.1.4	15.1.3.1



					14.1.4.3
CVE-2021-23028	高	7.5	BIG-IP (WAF 、 ASM)	16.0.1 15.1.1 - 15.1.3 14.1.3.1 - 14.1.4.1 13.1.3.5 - 13.1.3.6	16.1.0 16.0.1.2 15.1.3.1 14.1.4.2 13.1.4
CVE-2021-23029	高	7.5	BIG-IP (WAF 、 ASM)	16.0.0 - 16.0.1	16.1.0 16.0.1.2
CVE-2021-23030	高	7.5	BIG-IP (WAF 、 ASM)	16.0.0 - 16.0.1 15.1.0 - 15.1.3 14.1.0 - 14.1.4 13.1.0 - 13.1.4 12.1.0 - 12.1.6	16.1.0 16.0.1.2 15.1.3.1 14.1.4.3 13.1.4.1
CVE-2021-23031	高/ 严重 (仅	8.8/ 9.9	BIG-IP (WAF 、	16.0.0 - 16.0.1 15.1.0 - 15.1.2 14.1.0 - 14.1.4	16.1.0 16.0.1.2 15.1.3



	设备 模 式)		ASM)	13.1.0 - 13.1.3 12.1.0 - 12.1.5 11.6.1 - 11.6.5	14.1.4.1 13.1.4 12.1.6 11.6.5.3
CVE-2021-23032	高	7.5	BIG-IP (DNS)	16.0.0 - 16.0.1 15.1.0 - 15.1.3 14.1.0 - 14.1.4 13.1.0 - 13.1.4 12.1.0 - 12.1.6	16.1.0 15.1.3.1 14.1.4.4
CVE-2021-23033	高	7.5	BIG-IP (WAF 、 ASM)	16.0.0 - 16.0.1 15.1.0 - 15.1.3 14.1.0 - 14.1.4 13.1.0 - 13.1.4 12.1.0 - 12.1.6	16.1.0 15.1.3.1 14.1.4.3 13.1.4.1
CVE-2021-23034	高	7.5	BIG-IP	16.0.0 - 16.0.1 15.1.0 - 15.1.3	16.1.0 15.1.3.1
CVE-2021-23035	高	7.5	BIG-IP	14.1.0 - 14.1.4	14.1.4.4
CVE-2021-23036	高	7.5	BIG-IP (WAF	16.0.0 - 16.0.1	16.1.0 16.0.1.2

			、 ASM、 DataSa fe)		
CVE-2021-23037	高	7.5	BIG-IP	16.0.0 - 16.1.0 15.1.0 - 15.1.3 14.1.0 - 14.1.4 13.1.0 - 13.1.4 12.1.0 - 12.1.6 11.6.1 - 11.6.5	无

此外, F5 还修复了其 BIG-IP 等产品中的其它 16 个中危和低危漏洞, 这些漏洞的 CVSS 评分范围为 3.7-6.8, 攻击者可以利用这些漏洞执行 XSS 攻击、SQL 注入、访问任意文件等。

安全建议

目前这些漏洞已在部分版本中修复, F5 建议客户将 BIG-IP 设备至少更新或升级到 BIG-IP 14.1.0, 将 BIG-IP VE 至少更新或升级到 BIG-IP 15.1.0, 建议参考官方公告及时升级更新。

下载链接:

<https://support.f5.com/csp/article/K50974556>

参考链接:

<https://support.f5.com/csp/article/K50974556>

<https://www.bleepingcomputer.com/news/security/critical-f5-big-ip-bug-impacts-customers-in-sensitive-sectors/>

<https://securityaffairs.co/wordpress/121454/security/f5-big-ip-critical-flaw.html?>

0x02 本周安全态势

1. 勒索软件 LockFile 利用 ProxyShell 和 PetitPotam 漏洞劫持 Windows 域

风险概述

2021 年 08 月 21 日, CISA 发布紧急通告, 恶意网络攻击者正在积极利用 ProxyShell 漏洞, 成功利用这些漏洞的攻击者可以在易受攻击的系统上执行任意代码, 以及在受感染系统上放置后门或部署恶意软件, 如勒索软件 LockFile。赛门铁克表示, 一旦在受影响系统上立足, LockFile 团伙就会通过 PetitPotam 漏洞攻击域控制器, 从而控制 Windows 域。

攻击详情

ProxyShell 漏洞是以下三个 Microsoft Exchange 漏洞的统称, 它们能够导致未经身份验证的远程代码执行:

- CVE-2021-34473 :预授权路径混淆导致 ACL 绕过(已于 4 月通过 KB5001779 修复)。
- CVE-2021-34523 : Exchange PowerShell 后端权限提升 (已于 4 月通过 KB5001779 修复)。
- CVE-2021-31207 : 身份验证后的任意文件写入导致 RCE (已于 5 月通过 KB5003435 修复)。

近日,恶意攻击者正在积极利用 ProxyShell 漏洞扫描和入侵 Microsoft Exchange 服务器,以投放恶意 webshell。研究人员表示,自 ProxyShell 漏洞的 PoC 公开以来,至少在 1900 个未打补丁的 Exchange 服务器中检测到了 140 多个 webshell。目前,研究人员已经确定了名为 LockFile 的新勒索软件团伙正在积极利用 ProxyShell 漏洞入侵 Microsoft Exchange 服务器。



根据赛门铁克的分析,LockFile 勒索软件团伙最初是通过 Microsoft Exchange Server 获得对受害者网络的访问权限,然后利用 PetitPotam 漏洞来接管域控制器,最终控制 Windows 域。

LockFile 勒索软件于 7 月被首次发现,其攻击对象主要集中在美国和亚洲,受害者涉

及金融服务、制造、工程、法律、商业服务、旅行和旅游等行业的组织。赛门铁克在其分析文章中表示, LockFile 勒索软件的赎金通知与 LockBit 勒索软件团伙使用的赎金通知非常相似, 并且其联系电子邮件地址还涉及到了 Conti 团伙。加密文件时, 勒索软件会在加密文件的名称后加上.lockfile 扩展名。

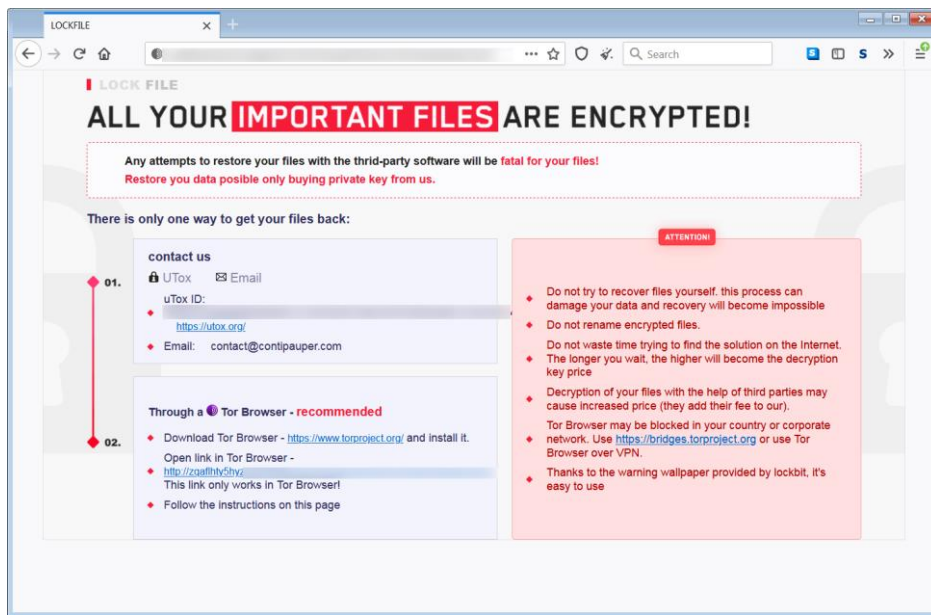


图 1. LockFile 赎金记录

根据对 LockFile 的攻击链的分析, 研究人员表示, 在入侵受害者的 Exchange 服务器时, 攻击者会运行 PowerShell 命令, 从远程位置下载文件。在攻击的最后阶段 (即部署勒索软件前 20 到 30 分钟), 攻击者通过在受感染的 Exchange 服务器上安装 PetitPotam 漏洞和两个文件控制域控制器:

- Active_desktop_render.dll
- active_desktop_launcher.exe (合法的 KuGou Active Desktop 启动器)

其中, exe 文件用于 DLL 搜索顺序加载攻击以加载恶意的 active_desktop_render.dll 文件。当 active_desktop_render.dll 文件被 active_desktop_launcher.exe 加载时, 将试图加载和解密本地目录中一个名为 desktop.ini 的文件。如果该文件被成功加载和解密,

该文件中的 shellcode 将被执行。该 shellcode 很可能会激活利用 PetitPotam 漏洞的 efsptato.exe 文件。PetitPotam 漏洞是一个 NTLM 中继攻击漏洞，可被低权限的攻击者用来接管域控制器。

一旦获得对本地域控制器的访问权，攻击者就会将 LockFile 勒索软件连同批处理文件和支持的可执行文件复制到域控制器上的 "sysvol/domain/scripts " 目录，该目录用于当网络客户认证到域控制器时向他们部署脚本。这意味着，当这些恶意文件被复制过来之后，任何客户在认证到域的时候都会执行这些文件。

风险等级

严重。

攻击者可利用这些漏洞安装 webshell 或者控制 Windows 域。

影响范围

ProxyShell 漏洞 (CVE-2021-34473、CVE-2021-34523 和 CVE-2021-31207) 和 PetitPotam 漏洞 (CVE-2021-36942、ADV210003) 的影响范围请参考微软官方公告。

安全建议

鉴于勒索软件 LockFile 同时利用 Microsoft Exchange ProxyShell 漏洞和 Windows PetitPotam NTLM Relay 漏洞，因此建议 Windows 管理员尽快应用安全更新并对 Exchange 服务器创建离线备份。

- 针对 ProxyShell 漏洞，安装最新的 Microsoft Exchange 累积更新。下载链接：
<https://docs.microsoft.com/en-us/exchange/new-features/build->

numbers-and-release-dates?view=exchserver-2019

- Windows PetitPotam 攻击目前微软官方暂未完全修复，可以使用 Opatch 的非官方补丁来阻止此 NTLM 中继攻击，或者应用 NETSH RPC 过滤器，阻止对 MS-EFSRPC API 中的脆弱功能的访问。

Opatch 链接: <https://0patch.com/>

NETSH RPC 过滤器链接:

<https://www.bleepingcomputer.com/news/microsoft/windows-petitpotam-attacks-can-be-blocked-using-new-method/>

可以使用以下查询来检查 Microsoft Exchange 服务器是否已被扫描过 ProxyShell 漏洞。

```
W3CIISLog
```

```
| where csUriStem == "/autodiscover/autodiscover.json"
```

```
| where csUriQuery has "PowerShell" | where csMethod == "POST"
```

通用安全建议

- 及时安装补丁，定期更新软件、程序和应用程序，确保应用程序是最新的，以保护系统免受漏洞利用。
- 加强系统和网络的访问控制，修改防火墙策略，关闭非必要的应用端口或服务，减少将危险服务（如 SSH、RDP 等）暴露到公网，以减少攻击面。
- 预防 0day 漏洞和恶意软件，安全产品实时更新最新规则或相关防护指标。



- 加强系统用户和权限管理，启用多因素认证机制和最小权限原则，用户和软件权限应保持在最低限度。
- 启用强密码策略并设置为定期修改。
- 使用最新、全面的威胁情报信息，监控网络和安全事件，以快速响应攻击。

参考链接：

<https://us-cert.cisa.gov/ncas/current-activity/2021/08/21/urgent-protect-against-active-exploitation-proxyshell>

<https://symantec-enterprise-blogs.security.com/blogs/threat-intelligence/lockfile-ransomware-new-petitpotam-windows>

<https://www.bleepingcomputer.com/news/security/microsoft-exchange-servers-being-hacked-by-new-lockfile-ransomware/>

<https://www.bleepingcomputer.com/news/security/lockfile-ransomware-uses-petitpotam-attack-to-hijack-windows-domains/>

<https://thehackernews.com/2021/08/microsoft-exchange-under-attack-with.html>

2. 2021 年上半年针对 Linux 的常用漏洞 TOP15

风险概述

2021 年 08 月 23 日，趋势科技发布了 2021 年上半年的 Linux 威胁报告，公开披露了针对 Linux 系统的恶意软件和被攻击者利用数百万次入侵 Linux 系统的前 15 个漏洞，以及最流行的 15 个 Docker 镜像中的数百个漏洞。

攻击详情

Linux 是一种独特的操作系统，其因具有稳定性、灵活性和开源特性而被广泛使用。

根据趋势科技的研究，在 2021 年 7 月，发现近 1400 万个基于 Linux 的系统直接暴露在 Internet 上，这使它们成为网络攻击者的有利目标，并最终被部署恶意 web shell、挖矿软件、勒索软件和其它木马等。在趋势科技检测到的近 1300 万个针对基于 Linux 的云环境的恶意软件事件中，挖矿软件和勒索软件占有所有恶意软件的 24%和 11%，Webshell 占 19%。

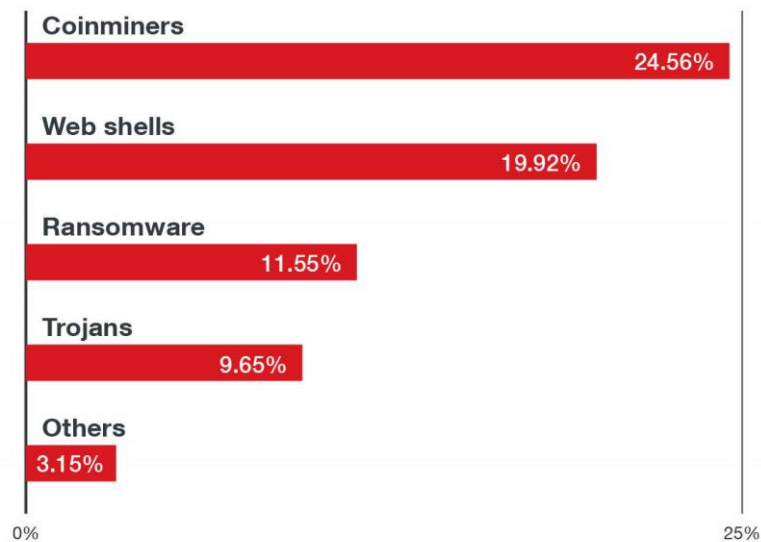


图 1.2021 年上半年在 Linux 系统中发现的主要威胁类型

值得注意的是，挖矿软件的流行率很高，其中 Coinminer.Linux.MALXMR.SMDSL64 和 Coinminer.Linux.MALXMR.PUWELQ 是最为普遍的家族；至于 webshell，其中检测到最多的家族是 Backdoor.PHP.WEBSHELL.SBJKRW、Backdoor.PHP.WEBSHELL.SMMR 和 Backdoor.PHP.WEBSHELL.SMIC。鉴于云计算的计算能力，攻击者将窃取资源以进行挖矿活动作为明确动机。此外，挖矿活动近年来还一直困扰着容器环境。勒索软件是一种普遍的 Linux 威胁，根据我们的数据，DoppelPaymer，一个利用双重勒索战术的现代勒索软件家族是最常见的勒索软件家族。在我们对勒索软件的监测中，我们最近还发现了其它针对 Linux 系统的勒索软件变种，如 RansomExx、DarkRadiation 或 DarkSide。

上述恶意软件家族针对的基于 Linux 的前四个发行版为：

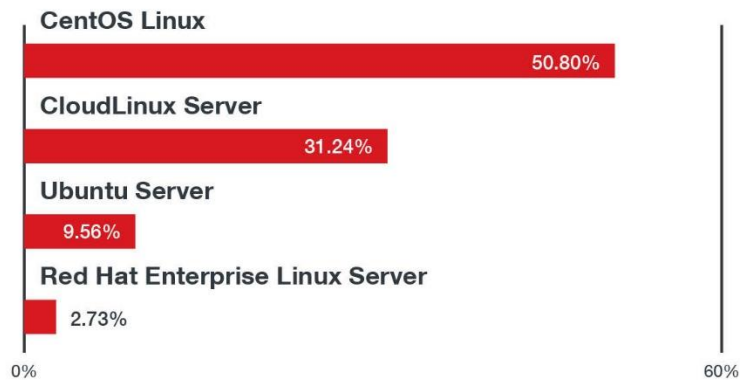


图 2.受影响的主要 Linux 发行版

此外，通过分析 2021 年上半年中 100,000 个独特 Linux 主机报告的超过 5000 万个事件，研究人员观察到了被积极利用或 PoC/EXP 公开的大约 200 个不同的漏洞，其中前 15 个漏洞如下：

- CVE-2017-5638 : Apache Struts 2 远程代码执行 (RCE) 漏洞(CVSS 评分: 10.0)



- CVE-2017-9805 : Apache Struts 2 REST plugin XStream RCE 漏洞(CVSS 评分: 8.1)
- CVE-2018-7600 : Drupal Core RCE 漏洞(CVSS 评分: 9.8)
- CVE-2020-14750 : Oracle WebLogic Server RCE 漏洞(CVSS 评分: 9.8)
- CVE-2020-25213 : WordPress 文件管理器 plugin RCE 漏洞(CVSS 评分: 10.0)
- CVE-2020-17496 : vBulletin 'subwidgetConfig' 未经身份验证的 RCE 漏洞 (CVSS 评分: 9.8)
- CVE-2020-11651 : SaltStack Salt 授权弱点漏洞(CVSS 评分: 9.8)
- CVE-2017-12611 : Apache Struts OGNL 表达式 RCE 漏洞(CVSS 评分: 9.8)
- CVE-2017-7657 : Eclipse Jetty 块长度解析整数溢出漏洞(CVSS 评分: 9.8)
- CVE-2021-29441 : Alibaba Nacos AuthFilter 认证绕过漏洞(CVSS 评分: 9.8)
- CVE-2020-14179 : Atlassian Jira 信息泄露漏洞(CVSS 评分: 5.3)
- CVE-2013-4547 : Nginx 制作的 URI 字符串处理访问限制绕过漏洞(CVSS 评分: 8.0)
- CVE-2019-0230 : Apache Struts 2 RCE 漏洞(CVSS 评分: 9.8)
- CVE-2018-11776 : Apache Struts OGNL 表达式 RCE 漏洞(CVSS 评分: 8.1)
- CVE-2020-7961 : Liferay Portal 不受信任的反序列化漏洞(CVSS 评分: 9.8)

最常触发漏洞的应用程序的比例如下:

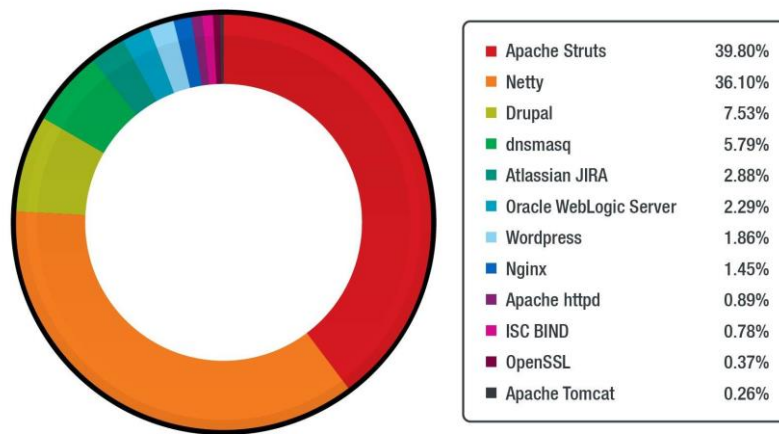


图 3.主要受影响应用程序所占比例

此外，容器是 Linux 生态系统的重要组成部分，同时它也是攻击者的主要目标之一。

下表显示了 Docker Hub 上 15 个最受欢迎的官方 Docker 镜像的漏洞。

Image	漏洞总数	严重	高危	中危	低危	其它
python	482	32	129	246	38	37
node	470	32	126	238	37	37
wordpress	402	26	109	198	40	29
golang	288	10	87	157	13	21
nginx	118	18	41	44	7	8
postgres	86	8	32	35	6	5

Image	漏洞总数	严重	高危	中危	低危	其它
influxdb	85	8	33	34	6	4
httpd	84	7	33	32	6	6
mysql	76	9	28	31	5	3
debian	66	7	26	25	5	3
memcached	65	7	25	25	5	3
redis	65	7	25	25	5	3
mongo	47	3	18	23	3	0
centos	68	7	36	23	2	0
rabbitmq	30	1	7	20	2	0

表 1.15 个最流行的 Docker 镜像以及每个镜像的漏洞数量和级别

风险等级

严重。

攻击者可以利用这些漏洞远程执行代码、部署恶意 webshell、挖矿软件、勒索软件或其它木马等。



影响范围

漏洞的具体影响范围及修复方式请参考官方发布的安全公告。

安全建议

用户和组织应始终应用安全最佳实践，包括使用安全设计方法、部署多层虚拟补丁或漏洞屏蔽、采用最小特权原则以及遵守责任共担模式，建议应用以下措施：

- 使用轻量级基础镜像，如 Alpine Linux。
- 应用最小特权原则，不要以 root 或特权模式运行容器。
- 对容器镜像进行签名和验证，以保护它们免受供应链攻击。
- 主动扫描并修复容器依赖中的漏洞。
- 不要在容器映像上硬编码机密或凭据。

参考链接：

<https://www.trendmicro.com/vinfo/us/security/news/cybercrime-and-digital-threats/linux-threat-report-2021-1h-linux-threats-in-the-cloud-and-security-recommendations#C02>

<https://thehackernews.com/2021/08/top-15-vulnerabilities-attackers.html>

3. Cinobi 银行木马活动分析

概述

在之前的一篇文章中，我们报告了一个称之为 "Operation Overtrap" 的活动，该活动以日本为目标，并使用了一种名为 Cinobi 的新型银行木马。这个活动是由我们命名为 "Water Kappa" 的组织发起的，它通过垃圾邮件分发 Cinobi。它还使用 Bottle 漏洞工具包传递木马，其中包括较新的 Internet Explorer 漏洞 CVE-2020-1380 和 CVE-2021-26411，并将其用于恶意广告攻击（仅分发给 Internet Explorer 用户）。在 2020 年和 2021 年上半年，我们观察到 Bottle 漏洞工具包的活动，但 6 月中旬流量减少，这可能表明该组织正在转向新的工具和技术。



同时，我们发现了一个针对日本的基于社会工程的新恶意广告活动，该活动提供了伪装成免费色情游戏、奖励积分应用程序或视频流应用程序的恶意应用程序。该恶意应用程序滥用旁加载漏洞来加载和启动 Cinobi 银行木马。我们认为这是 Water Kappa 的一个新活动，针对的是除 IE 以外的网络浏览器用户。

通过研究 Cinobi 样本，我们发现其整体功能相对保持不变，但配置已经更新，将几个

日本加密货币交易所网站作为目标列表的一部分。该团伙开始使用 Cinobi 窃取其受害者的加密货币账户的凭证。

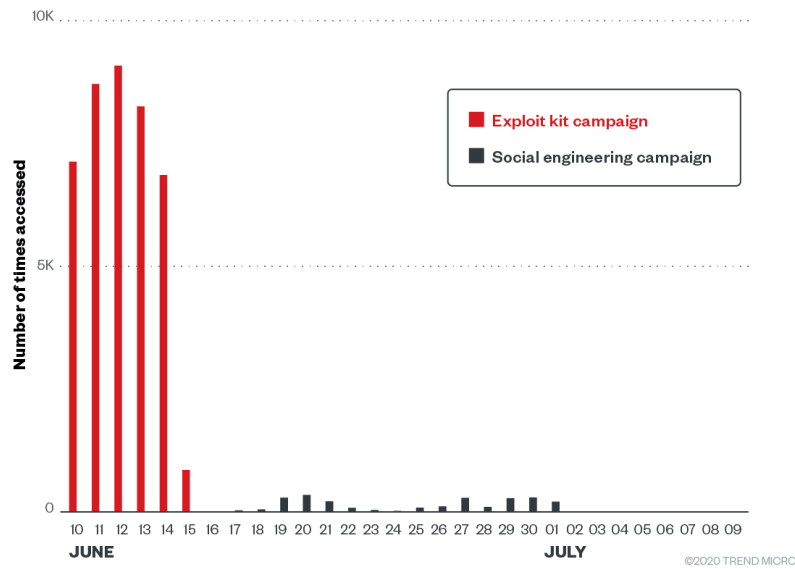


图 1. Water Kappa 活动的时间线

感染过程

该活动的感染程序始于用户收到的恶意广告，这些广告被伪装成日本动画色情游戏、奖励积分应用程序或视频流应用程序的广告。虽然我们观察到他们的恶意广告有五种不同的主题，但他们都试图欺骗受害者使用相同的恶意软件下载相同的压缩包。



图 2. 伪装成流媒体应用程序下载恶意压缩包的登陆页面

这些恶意广告很可能是由恶意行为者从合法网站克隆的。然后进行小的修改，如删除一些按钮和改变某些信息部分。唯一留下的按钮通向由恶意行为者创建的新页面，该页面指示受害者如何下载和执行应用程序。

点击带有 "index.clientdownload.windows "文字的按钮后（如图 2 所示），登陆页面开始下载 ZIP 包，随后是指导受害者如何打开、提取和执行主要可执行文件。其它四个恶意广告在视觉上看起来不同，但他们的行为和登陆页面是相似的。



图 3. 执行流应用程序的说明

值得注意的是，对网站的访问是根据 IP 地址来过滤的。非日本的 IP 地址将看到 Cloudflare 的以下错误信息。



图 4. 从非日本 IP 地址访问应用程序或游戏网站时显示的错误

恶意软件分析

解压缩 ZIP 包后，我们注意到图 5 中的列表。其中，我们认为足够有趣且能提供分析的文件用红色标记。

[cef3_2987]	<DIR>	07/28/2021 19:51
avcodec-55	dll	11,681,944 10/19/2018 22:22
avdevice-55	dll	124,040 10/19/2018 22:22
avfilter-4	dll	789,128 10/19/2018 22:22
avformat-55	dll	1,698,952 10/19/2018 22:22
avutil-52	dll	345,736 10/19/2018 22:22
cfg	config	15,895 07/09/2021 15:08
config	dll	34,304 07/09/2021 15:08
d3dcompiler_47	dll	3,466,856 08/27/2018 23:06
format	cfg	1,050 07/09/2021 15:07
LogiCam	dll	358,024 10/19/2018 22:22
LogiCapture	exe	4,287,624 10/19/2018 22:22
LogiCapture.exe	config	18,899 06/21/2021 21:46
LogiCapture.exe	manifest	2,015 08/27/2018 23:06
Native.LogiCapture.exe	manifest	51,703 08/27/2018 23:06
openh264-1.5.0-win32msvc	dll	619,008 06/21/2021 21:03
swresample-0	dll	104,072 10/19/2018 22:22
swscale-2	dll	448,136 10/19/2018 22:22
VHMediaCOM	dll	4,402,312 10/19/2018 22:22
Xjs	dll	34,304 07/09/2021 15:07
XjsEx	dll	454,280 10/19/2018 22:22

图 5. ZIP 包的内容,恶意文件用红色标记

其中,大多数文件是从旧版本的“Logitech Capture”应用程序中提取的合法文件,日期为 2018 年。合法且已签名的 LogiCapture.exe(08FB68EB741BF68F3CFC29A4AD3033D75AD57798ED826D926344015BDB8B0EBB)应用程序在 LogiCapture.exe.config 中通过自定义应用程序设置被指示加载 Xjs.dll 库。Xjs.dll 加载 format.cfg 文件,解密 shellcode,并执行它。

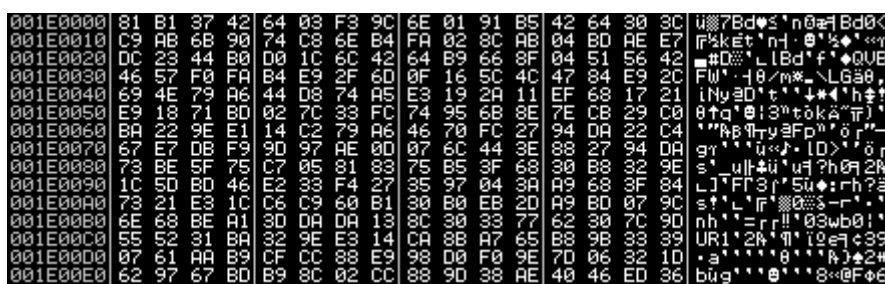


图 6. 加密后的 format.cfg shellcode

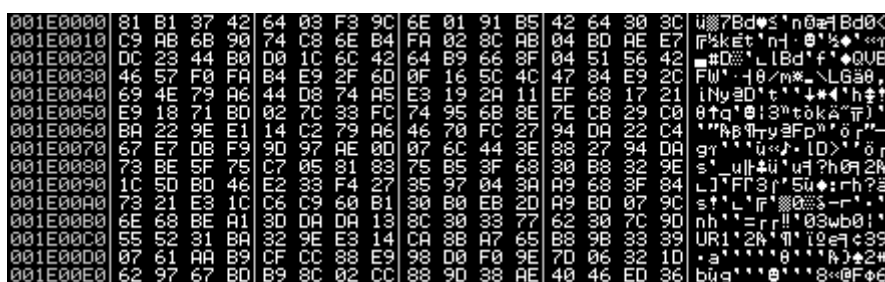


图 7. 加密后的 format.cfg shellcode

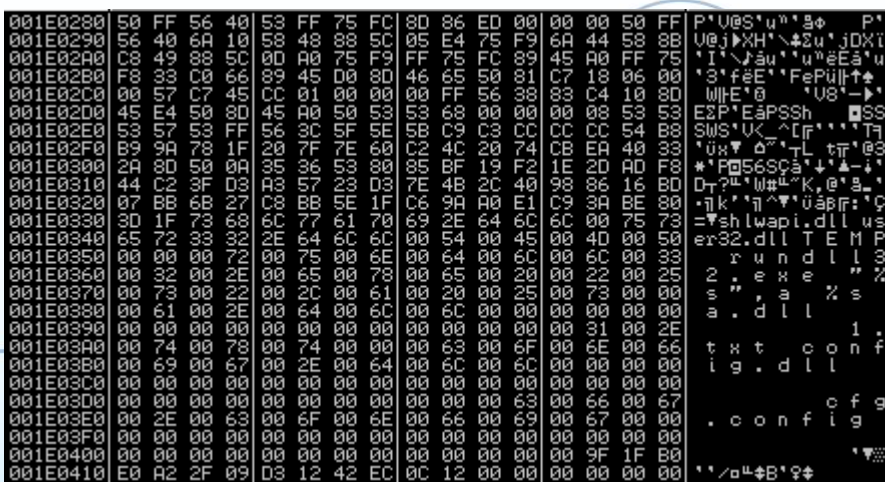


图 8. 解密后的 format.cfg shellcode,带有文件名和 rundll32 命令的字符串是可见的

嵌入到 format.cfg 的 shellcode 将 config.dll 和 cfg.config 复制到临时目录 %TEMP%, 将这些文件重命名为 a.dll 和 1.txt, 并通过以下命令执行 a.dll 库中名为 "a" 的导出函数:

```
rundll32.exe "%TEMP%\a.dll",a%TEMP%\1.txt
```

Config.dll (重命名为 a.dll) 解析必要的 API, 加载 cfg.config (重命名为 1.txt) 的内容, 使用 XOR 密钥对其进行解密, 并执行 shellcode。解密后的 cfg.config 是 Cinobi 银行木马的第一阶段 (正如我们在 2020 年的文章中所述)。

7368100C	8B45 08	MOV EAX,DWORD PTR SS:[EBP+8]	
7368100F	8D0C06	LEA ECX,[EAX+ESI]	
73681012	33D2	XOR EDX,EDX	
73681014	6A 09	PUSH 9	
73681016	8BC6	MOV EAX,ESI	
73681018	5F	POP EDI	
73681019	F7F7	DIV EDI	
7368101B	8A32 EC8C6873	MOV AL,BYTE PTR DS:[EDX+73688CFC]	ASCII "h06Bd03wb"
73681021	3001	XOR BYTE PTR DS:[ECX],AL	
73681023	46	INC ESI	
73681024	3B75 0C	CMPL ESI,DWORD PTR SS:[EBP+0C]	
73681027	72 E3	JB SHORT 7368100C	

图 9. config.dll 中解密 cfg.config shellcode 的例程

7368112C	57	PUSH EDI	
7368112D	FF35 788B6873	PUSH DWORD PTR DS:[73688B78]	
73681133	A3 5E8C6873	MOV DWORD PTR DS:[73688C5E],EAX	
73681138	8910 9F8B6873	MOV DWORD PTR DS:[73688B9F],EBX	
7368113E	8900 838B6873	MOV DWORD PTR DS:[73688BA3],ECX	
73681144	FFD0	CALL EAX	kernel32.EnumUILanguagesA

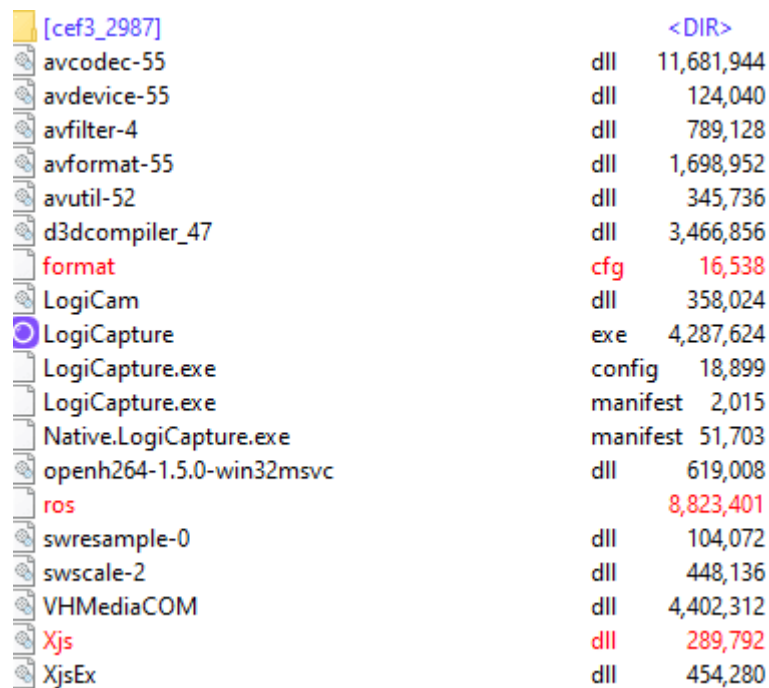
图 10. Config.dll 中的调用指令执行解密后的 cfg.config shellcode

Cinobi 银行木马分为四个阶段, 每个阶段都会下载额外的组件, 并可能进行环境或反虚拟机 (VM) 检查。有两个命令和控制 (C&C) 服务器, 其中一个返回第 2 至第 4 阶段, 而另一个返回配置文件。

恶意行为者在 2021 年夏天变得更加活跃,我们注意到还有几个版本, 与之前描述的版

本略有不同。除了添加了四个恶意文件的应用程序包 (如图 5 所示) 之外, 我们还注意到一个只有三个文件 (xjs.dll、format.cfg 和一个名为 "ros "的文件) 的重构版, 只有三个阶段, 以及一个提供配置文件的 C&C 服务器。

在重构后的版本中, Xjs.dll 解密并加载 format.cfg, 这是 Cinobi banker 的第一阶段。这个阶段, 与我们去年文章中所述不同, 并没有从第一个 C&C 服务器下载 Tor 和其它附加阶段。相反, 它从名为 "ros "的文件中读取和提取文件, ros 文件是一个包含第二阶段和第三阶段的加密包、一个包含 C&C 服务器的配置文件以及一个带有 Tor 的存档。



File Name	Size
[cef3_2987]	<DIR>
avcodec-55	dll 11,681,944
avdevice-55	dll 124,040
avfilter-4	dll 789,128
avformat-55	dll 1,698,952
avutil-52	dll 345,736
d3dcompiler_47	dll 3,466,856
format	cfg 16,538
LogiCam	dll 358,024
LogiCapture	exe 4,287,624
LogiCapture.exe	config 18,899
LogiCapture.exe	manifest 2,015
Native.LogiCapture.exe	manifest 51,703
openh264-1.5.0-win32msvc	dll 619,008
ros	8,823,401
swresample-0	dll 104,072
swscale-2	dll 448,136
VHMediaCOM	dll 4,402,312
Xjs	dll 289,792
XjsEx	dll 454,280

图 11: 重构后的 Cinobi banker

其中最重要的是 form-grabbing 功能所针对的网站的配置文件。在撰写本文时, 我们注意到, 该银行木马的目标是 11 家日本金融机构的用户, 其中至少有三家涉及加密货币交易。

当受害者访问配置文件中提到的网站之一, 并将填好的表格发回服务器时, 该恶意软件

的 form-grabbing 功能就会被激活。在下图中，我们展示了填充数据的登录表单示例。

点击提交按钮后，一个带有加密请求的文本文件会短暂出现在安装了银行木马的文件夹中，解密临时创建的文本文件后，可以看到突出显示的被盗凭证。

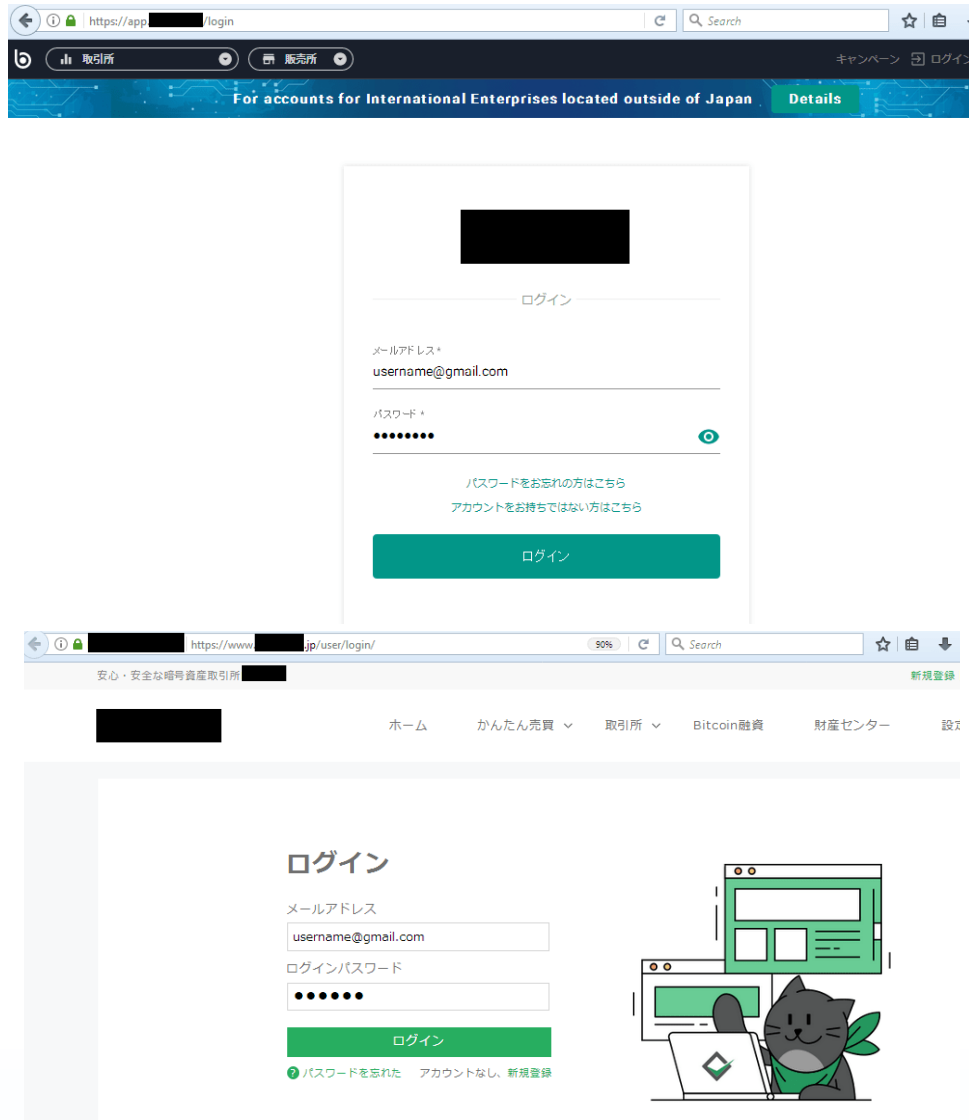


图 12. 处理加密货币的公司的目标网站

```
@#!%.v)W.*çV«kì.¥.t..#.1...https://api.██████████/login?_bf=12021-07-26
10:36:05{"mail": "username@gmail.com", "password": "87654321", "g-recaptcha-
response": "03AGdBq25aMFANa314xH2lWzV0at6SPG5CwIxH0-
eejkquGXefUZLPV8zv9Bhx2p-RqQrjiA0tNms_cCbCzbxkD9BwuvP1c1kTwJdYfiY-
qQe5afac0HKNJFTpCu2niI-
QphPLXykwVKY_gxiB1r10nHeGRzjUoQQ_ut4YMkkZ9VxMRKo9p13JAKmNP6cFt0Ihz_Lv7bImU
x-cxkz-PD_E_ILCVp_DnIGTA3LJ-
ZHSEvzpraJITYB7rTRQA24v3M2rt050qbQsQtCYbCbKjLtR9h6k9qZSBA0tPsQmSwCci0mAlP3
K1GhFNCVpYBLSbVd8mE0kGq1CJigLv5RM3apRm9kANI9JVI-
s384wiOgea0gZLJuearMQv1qZvfR1rV1wM6JXbtzuyYfWHGmHsxEa2sbVM6lNe-
f01QsETShJA7csDE42MRuoh4IQb75Ht1AeE7T0otrev5K4qbxkfe7ec5ciqoHI81Voow"}

.~x.+...L...https://www.██████████.jp/ajax/user/account/2021-07-26
10:29:01email=username%40gmail.com&pw=123456&
csrfToken=M080TEkzWfUwWENDMjRzSXRu0WgzcmxpdVV4d1ZtNHhYcTZq0GhU0W1BQmxZVGti
Vk1ONVAwT0tfn1ZKM1NBRzRrREZCbGtWQ0toaEtmN1NOSGHUTwc9PQ%3D%3D&
geetest_challenge=4012484e8c67adf9b523180e7a041282eh&
geetest_validate=86d509db5404ed96dde527375d516ed4&
geetest_seccode=86d509db5404ed96dde527375d516ed4%7Cjordan
```

图 13. 解密请求, 登录凭证以蓝色突出显示

结论

新的恶意广告活动表明, Water Kappa 仍然活跃, 并不断发展他们的工具和技术, 以获得更大的经济利益, 当然, 他们此次活动的目的也是为了窃取加密货币。为了降低被感染的风险, 用户需要警惕网站上的可疑广告, 并尽可能只从可信的来源下载应用程序。

提供多层防御系统的解决方案可以通过检测、扫描和阻止恶意 URL, 帮助企业保护其员工免受此类活动的影响。

IoC

SHA256

SHA256	文件名	说明	分析
--------	-----	----	----



124FE26D53E2702B42AE07 F8AEC5EE4E79E7424BCE6E CDA608536BBF0A7A2377	oneroom _setup.zip	Malicious game archive	Trojan.Win32.S HELLOAD.AZ
E667F9C109E20900CC8BA DD09EDE6CDCE0BDC7716 4CFD035ACE95498E90D45 E7	oneroom _game.zip	Malicious game archive	Trojan.Win32.S HELLOAD.AZ
93FFE7CF56FEB3FB541AEF 91D3FC04A5CF22DF428DC 0B7E5FEB8EDDDC2C72699	Magicalg irl.zip	Malicious game archive	Trojan.Win32.S HELLOAD.AZ
AD13BB18465D259ACC6E4 CEBA24BEFF42D50843C8F D92633C569E493A075FDD C	kiplayer.z ip	Malicious streaming archive	Trojan.Win32.S HELLOAD.BA
A9EF18B012BD20945BB35 33DEEC69D82437BF0117F8 3B2E9F9E7FACC5AA81255	oneroom _game_v 7.zip	Malicious game archive	Trojan.Win32.S HELLOAD.AZ
6C1F4FFA63EE7094573B0F 6D1BD51255F603BC89587 57405C8C998416537D587	Xjs.dll	First shellcode loader	Trojan.Win32.S HELLOAD.AZ
1366E2AC6365E4B76595A1 9760438D876E01DB40C60 EC3F42849F0218B724F1B	Xjs.dll	First shellcode loader	Trojan.Win32.S HELLOAD.AZ



0B3E5E2406490DF17A198A 8340B103BB331A52774612 34F3F90ED257E418C1F8	Xjs.dll	First shellcode loader	Trojan.Win32.S HELLOAD.AZ
3E0FAEE93F6EF572537735 C7F2D82D151C5A21EB30E ACC576B3B66320C74FD34	format.cf g	Encrypted shellcode	Trojan.Win32.S HELLOAD.AZ.e nc
DB6CBE4EE82F87008B34D 1D4E9AA6EE3C9CCD21CB7 A0B60925D5DA8D1295A26 9	format.cf g	Encrypted shellcode	Trojan.Win32.S HELLOAD.AZ.e nc
3B7FB5EC8180AD74871EB 9F5B59E6E98A188CE84BA3 BD6ADD9B4BCFCCB80C13 7	format.cf g	Encrypted shellcode	Trojan.Win32.S HELLOAD.AZ.e nc
52E2B9CBA4E1BEE1EB3ED9 D03BC33EADB6C8D6AAC8 598679AA95690E587BE7C4	config.dll	Cinobi 1st stage loader; 32bit	Trojan.Win32.C INOBI.A
F5AD9E32A84DF617ABA37 86F19BA7DAB4B4BD8A276 27232D3AACE760511AEDF 7	config.dll	Cinobi 1st stage loader; 32bit	Trojan.Win32.C INOBI.A
45C7C36E7E8B832815D8B0 3651EDC14F864B52E1C599 E5336A1AAA0BD47FF3E3	cfg.conf g	Encrypted 1st stage of Cinobi; 32bit	Trojan.Win32.C INOBI.AC



522C59BACE844A3D76B67 4842373DDBF959FC5B352 317B024DBF225F536A641E	cfg.conf g	Encrypted 1st stage of Cinobi; 32bit	Trojan.Win32.C INOBI.AC
16AB933AD01D73120EE5B 764C12057FF7F6DC3063BB C377CDB87419A30532323	N/A	2nd and 3rd stage loader; 32bit	Trojan.Win32.C INOBI.AC
9D10AC2A2C7C58F1E1D4B 745746AA5F0CE699C0DB8 7CCCA43418435FAA03AD1 B	N/A	2nd stage encrypted; 32bit	Trojan.Win32.C INOBI.AC.enc
C4039CD7DB24158BE51DA 9010E6A367F5253F40F007 B656407FB69D279732784	N/A	3rd stage encrypted; 32bit	Trojan.Win32.C INOBI.AC.enc
2A6FE431326ACCAF31EA7 CA7CD1214AD5EFCA89161 9859BCF60671A62C8D81F 4	N/A	Cinobi 4th stage (last); 32bit	TrojanSpy.Win 32.CINOBI.C
258EDBBAC7E78B4F51433 807B237FC0ED7F76031795 EA48A4FEFB38949F9B3B6	N/A	2nd and 3rd stage loader; 64bit	Trojan.Win64.C INOBI.AA
A3010F206656752FAD70EF 7637947933152E7ADC883 B43D0832B2234C8E6F968	N/A	2nd stage encrypted; 64bit	Trojan.Win64.C INOBI.AA.enc



E037839A3DACC3153754A 156136E9EAD2F4C52939FE 869B3981C4BB5114202C8	N/A	3rd stage encrypted; 64bit	Trojan.Win64.C INOBI.AA.enc
F8B80978D4548139E82486 3DD661E40AF4C2523C3E9 3547E4F167A749E108280	N/A	Cinobi 4th stage (last); 64bit	TrojanSpy.Win 64.CINOBI.AA
B157BEAC5516D05A01452 7B3F0FE4B01683CAAC9FFF 6608B67A8BA62DF5EF838	N/A	2nd and 3rd stage loader; 32bit	Trojan.Win32.C INOBI.A
2384FDA35A293B5F5B32B 09E8DC455E7CE40A92D25 CD9BACEEAB494785426B4 6	N/A	2nd stage encrypted; 32bit	Trojan.Win32.C INOBI.A.enc
9FF65052FE93A884D7BCE3 6E87F4DE104839F72F26AF 66785B2D98EAB706C816	N/A	3rd stage encrypted; 32bit	Trojan.Win32.C INOBI.AC.enc
31C936D08E9BA8FDA8684 4F67363223BDB6A917F530 571ABC3F584874909FEA	N/A	Cinobi 4th stage (last); 32bit	TrojanSpy.Win 32.CINOBI.C
00F24AC0AD19DC3EE05A1 12F7650AABA16041020263 EA851C90F3C0A61C7EC57	N/A	2nd and 3rd stage loader; 64bit	Trojan.Win64.C INOBI.AB
B0E5BB79CDFAD284D88BC	N/A	2nd stage	Trojan.Win64.C



26DB4289A51F114CC71C9 28E8A9951DC8C498A243B 9		encrypted; 64bit	INOBI.AB.enc
095E85EBE2155798FB3A5F BD57196CF377B56FB2176C FF3A776302DCB806237D	N/A	3rd stage encrypted; 64bit	Trojan.Win64.C INOBI.AB.enc
B36BFF265EE47D31E4C70E E78BADCFCC0DE89643DA6 1C1BF16BA2D6F36A62936	N/A	Cinobi 4th stage (last); 64bit	TrojanSpy.Win 64.CINOBI.AB
E41AB2DE9CCFFE3AADDDB3 2C224114D88D2E61C02D5 2F89829B544F49B672D74D	N/A	2nd stage loader; 32bit	Trojan.Win32.C INOBI.AA
59DF3B32A0D3FEFB15C6A AB7D9254E597484A48615 6CBC1F403A376A8A0C25F B	N/A	2nd stage encrypted; 32bit	Trojan.Win32.C INOBI.AA.enc
043720F493CA7A2B2E18C CD7AEC8CB8D577F544AAE 02975BFE313046E839F107	N/A	2nd stage loader; 64bit	Trojan.Win64.C INOBI.AA
83F7D60D172628E421EF03 8566F449E8708573201C8F 23398F0F06B5F33123DA	N/A	2nd stage encrypted; 64bit	Trojan.Win64.C INOBI.AA.enc
58C60164AAA23777E5A8D	N/A	Cinobi	TrojanSpy.Win



BBA25C4466A5B1ECA54EF 8CF02BA2CD1AB7084753B E		3rd stage (last); 32bit	32.CINOBI.B
F3DA0C082EB271A2F0DD5 4F2A3260BFC02BDF311EB CB1C619D479FCBB1E9F6F5	N/A	Cinobi 3rd stage (last); 64bit	TrojanSpy.Win 64.CINOBI.AA

Domain

IP Address/Domain/URL	说明
www[.]chirigame[.]com	Malvertising domain
www[.]supapureigemu[.]com	Malvertising domain
www[.]getkiplayer[.]com	Malvertising domain
www[.]magicalgirlonlive[.]com	Malvertising domain
a7q5adiilsjkujxk[.]onion	Cinobi banker's C&C serving stages 2-4
5lmt6t4kaymuwvm5[.]onion	Cinobi banker's C&C serving configuration files

原文链接:

https://www.trendmicro.com/en_us/research/21/h/cinobi-banking-trojan-

targets-users-of-cryptocurrency-exchanges-.html

